

T.C.
ERZİNCAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :

KARAR NO :

DAVACI :

VEKİLİ : AV. TARIK KIRAÇ -UETS[16663-66282-37309]

DAVALI :

ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLLERİ :

DAVANIN ÖZETİ :

Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Resim Bölümü Resim Anasanat Dalında doktor öğretim üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/B maddesi uyarınca iki ay süreyle görevden uzaklaştırılmasına ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü'nün 19.01.2023 tarih ve sayılı işleminin; gerekçe bildirilmediği, görevden uzaklaştırma tedbirine konu edildiği tahmin edilen isnatların maddi hakikati hiçbir şekilde yansıtmadığı, tedbire ilişkin koşulların oluşmadığı, bölüm başkanı olması sonrası olumsuz ve maksatlı girişimlerin başladığı, asıl amacın görevden uzakta kaldığı sürede atanan geçici bölüm başkanı ile kendisinin kabul etmediği kararları bölüm başkanlığından geçirmek olduğu, tedbirin ölçüsüz olduğu, takdir hakkının kötüye kullanıldığı, dolayısıyla hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında öğrencilerinin rektörlüğe verdikleri şikayet dilekçeleri bulunduğu, gerek şikayet dilekçelerinin içeriği gerekse öğrencilerin dilekçelerine ekledikleri çizimlerin ivedi bir disiplin soruşturmasını ve görevden uzaklaştırma tedbirine başvurulmasını zorunlu kıldığı, görevden uzaklaştırma tedbiri alınmasaydı, bu iddialar ve eki çizimlerde yer alan öğrencilerin derslerine bizzat davacının gireceği, disiplin soruşturmasının devam ettiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzincan İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:
Dava; Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Resim Bölümü Resim Anasanat Dalında doktor öğretim üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/B maddesi uyarınca iki ay süreyle görevden uzaklaştırılmasına ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü'nün 19.01.2023 tarih ve sayılı işleminin iptali istemiyle istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/B maddesinde; "Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler.Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan düzenlemenin değerlendirilmesinden; görevden uzaklaştırmanın, yalnızca yürütülen soruşturma ya da kovuşturma nedeniyle suç delillerinin ortadan kaldırılmasını engelleyen bir önlem olmadığı, kamu görevlisinin işlediği ileri sürülen suçun niteliğine ve yürüttüğü görevin önemine göre, görevi başında kalmasının sakıncalı olduğu kanaatinevarılan hallerde kamu hizmetinin düzenli...

Diğer yandan; disiplin soruşturmasının her safhasında, örneğin mağdurların tespiti yapıp ifadeleri alındıktan, diğer öğrencilerin ve bilgisi olduğu düşünülenlerin ifadeleri alındıktan, yani olayın ciddiliği noktasında yeterli kanıya varıldıktan sonra gerekli görülmesi durumunda soruşturmacı tarafından görevden uzaklaştırma tedbirinin teklif edilebileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 788,80-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, YD itiraz aşamasında alınmayan 492,00-TL YD itiraz harcının 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 13/j maddesi uyarınca harçtan muaf olan davalı idareden tahsiline yer olmadığına, YD itiraz aşamasında yapılan ve posta giderinden oluşan 109?,50-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen ve aidiyetine göre taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Erzurum Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 15/06/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	179,90 TL	
Karar Harcı :	179,90 TL	
Y.D. Harcı :	296,40 TL	
Vekalet Harcı :	25,60 TL	
Posta Gideri :	107,00 TL	
TOPLAM :	788,80 TL	

YARGILAMA GİDERLERİ (DAVALI)		:
Posta Gideri :	109,50 TL	
TOPLAM :	109,50 TL	