

T.C
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
4. DARE DAVA DA RES
Y.D. tiraz No :

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA TIRAZ EDEN (DAVACI) :
VEKİL : AV. TARIK KIRAÇ

KARŞI TARAF (DAVALI) : ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
VEKİL : AV.

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, " " dönemi " " alanında yapmış olduğu doçentlik başvurusunun asgari şartları taşımadığı gerekçesiyle iptaline ilişkin tarihli davalı idare işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; **yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde** Ankara 15. Daire Mahkemesince verilen gün ve sayılı kararın; davacı vekilince itiraz dilekçesinde belirtilen gerekçelerle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 4. Daire Dava Dairesince, 2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanununun 27/7. ve 45. maddeleri uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava; davacı tarafından, " " dönemi " " alanında yapmış olduğu doçentlik başvurusunun asgari şartları taşımadığı gerekçesiyle iptaline ilişkin tarihli davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Uyu mazlıkta Mahkemenin gün ve sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönündeki kararına karşı davacı vekilince yapılan itirazın incelenmesi sonucunda, Dairemizin tarihli ve sayılı kararı üzerine Mahkemece bilirkişilerden alınan ek raporda, uyu mazlık konusu dergisinin Yükseköğretim Kurulu'nun tarihli Genel Kurulunda alınan kararı kapsamında aibeli/yamacı dergilerden olduğu yönünde görüş ve kanaat belirtilmiş ise de, benzer bir uyu mazlıkta aynı dergi ile ilgili yaptırılan bilirkişi raporunda "...2. Adı geçen derginin basımı Almanya'da yapıldığı, 2001 yılından günümüze yayınlanmaya devam etmekte olup çeşitli indekslerde ve adayın asgari başvuru koşullarını yerine getirmek için kullandığı 'de tarandı, 3. Bu derginin bir ücret karşılığında makaleleri yayımlaması nedeniyle, Doçentlik yedek jüri üyesi tarafından 'Yamacı/ aibeli' dergi olarak değerlendirildiği, Yükseköğretim Kurulu'nun tarihli Genel Kurulunda alınan kararda: 'Makale kabulünden sonra yayımlanması için yazardan ücret veya ek ücret talep eden dergiler (Yamacı/ aibeli Dergiler), bu işleminin bir çıkar çatışması içermesi nedeniyle doçentlik başvuru artlarında (beyanname) kullanılamaz. Ancak özgeçmiş ve eserler listesine eklenmelidir. Bu bağlamda a) Adı geçen dergiler doçentlik başvuru artlarında (beyanname) kullanılabilir: Makale başvurusu sırasında -kabul/red artına bağlı olarak ücret alan dergiler, •Abonelik usulü ile çalıştığı halde ilgili makaleyi açık erişimli yapmak için ücret talep eden dergiler, •Makale basımı sürecinde yazarlardan herhangi bir ücret talep etmeyen dergiler' denilmektedir. 'Yamacı/ aibeli' olduğu ifade edilen derginin web sayfasında yayın ücretinin neden alındığına ilişkin bilgiler bulunduğu Dergi web sayfasında; ' dergisi hem basılı olarak hem de internet ortamında açık erişimli olarak yayımlanmakta olduğu, yazarlar, hakem değerlendirilmesi yönetimi ve dergilerin yapılması, makalelerin PDF olarak üretilmesi, yayınlanmayan makalelerin kaldırılması ve web'de ücretsiz olarak bulunma maliyetlerini karşılamak için bir kerelik Makale İnceleme Ücretleri öderler.' ifadelerinin yer aldığı, bu ifadelerle göre dergi, 'Abonelik usulü ile çalıştığı halde ilgili makaleyi açık erişimli yapmak için ücret talep eden' dergi sınıfında olduğu, 4. Derginin her ay düzenli olarak yayımlandığı, basım öncesi hakem incelemelerine tabi tutulduğu ve yayının basılı hale gelmesi için ortalama bir yıl gibi bir sürenin geçtiği, (Ek 4). 5. Derginin, yamacı dergi () Listesi'nde yer almadığının tespit edildiği...'' ekinde görüş ve kanaate yer verildiği, bu rapor esas alınarak, Yükseköğretim Kurulu'nun tarihli ve 3 nolu oturumunda alınan sayılı kararı ile; Yamacı/ aibeli dergilerin doçentlik başvurusu artlarında (beyanname) kullanılamayacağına ilişkin karar altına alındığı, ancak söz konusu kararda hangi dergilerin aibeli/yamacı dergiler olarak kabul edileceğinin belirtilmediği, bu bağlamda bir deyişle ücret talep eden dergilerin aibeli/yamacı dergi olarak kabul edileceğine dair bir kriterin belirlenmediği, bununla birlikte, dosyada bulunan

bilirki i raporuna göre de davacının doçentlik ba vurusunda sundu u ... numaralı yayınların yayımlandı ı derginin "Ya macı/ aibeli" dergi olmadı ı, abonelik usulü ile çalı tı ı halde ilgili makaleyi açık eri imli yapmak için ücret talep eden bir dergi niteli inde oldu u dikkate alındı ında, davacının asgari ba vuru artlarını yerine getirebilmesi için bu yayınları kullanabilece i anla ıldı ından, aksi yönde tesis olunan dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmadı ı gerekçesiyle dava konusu i lemin iptali yönünde Ankara 16. dare Mahkemesi'nce verilen gün ve sayılı karara kar ı davalı idarece yapılan istinaf ba vurusunun, Dairemizin tarih ve sayılı kararı ile reddine karar verildi i göz önüne alındı ında, dava konusu i lemde açıkça hukuka aykırılık bulundu u sonucuna varılmı tır.

Öte yandan, hukuka açıkça aykırı oldu u tespit edilen dava konusu i lemin uygulanması halinde davacının telafisi güç zararlarına neden olaca ı açık oldu undan dava konusu i lemin yürütmesinin durdurulması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davacı vekilince yapılan itirazın **kabulüne**; yürütmenin durdurulması talebinin reddine yönelik olarak verilen itiraza konu Mahkeme kararının **kaldırılmasına**; hukuka aykırı oldu u ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararına yol açaca ı açık bulunan dava konusu i lemin, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına**; 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca Tarihinde **kesin olmak üzere** oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye