

T.C.
ANKARA

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :

KARAR NO :

DAVACI :

VEKİLİ : Av. Tarkan KIRIÇ

DAVALI : Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan ve Mart 2019 döneminde "Fiziki Antropoloji ve Paleoantropoloji" bilim alanında doçentlik başvurusunda bulunan davacının, asgari başvuru şartlarını sağlamadığının tespit edildiğinden bahisle Doçentlik Yönetmeliği'nin 4. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca başvurusunun iptal edilmesine ilişkin Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının 01.10.2019 tarihli ve E.11304 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, A1 kodlu eserinin doktora sonrasında yaptığı bir çalışma olduğu, aleyhe rapor veren jüri üyelerinin raporlarının bilimsel gerçekliği ortaya koymadığı, oluşturulan jüri üyelerinden iki asıl ve iki yedek üyenin lehe rapor vererek salt çoğunluğu oluşturduğu, davalı idarenin belirlediği kriterlere göre sunduğu kitaplarının, bildirimlerinin ve atıflarının yok sayıldığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Doçentlik başvuru şartlarını sağlayıp sağlamadığı hususunun ilgili bilim alanlarından görevlendirilen profesörler tarafından yapılan inceleme ile belirlendiği, dosyasının eksiksiz olduğu ve gerekli şekil şartlarını taşıdığı tespit edilen adayların jürisinin doçentlik Komisyonu tarafından oluşturulduğu, bu kapsamda Mart 2019 döneminde Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler temel alanı, "Fiziki Antropoloji ve Paleoantropoloji" bilim alanında doçentlik başvurusunda bulunan davacının, doçentlik komisyonu tarafından oluşturulan 5 asıl jüri üyesinden 3 tanesi tarafından düzenlenen raporda asgari başvuru koşullarını sağlamadığının belirtildiği, bunun üzerine doçentlik komisyonu tarafından yapılan 20.09.2019 tarihli toplantıda davacının asgari başvuru koşullarını sağlamadığının tespit edilmesi nedeniyle doçentlik başvurusunun iptaline karar verildiği, tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan ve Mart 2019 döneminde "Fiziki Antropoloji ve Paleoantropoloji" bilim alanında doçentlik başvurusunda bulunan davacının, asgari başvuru şartlarını sağlamadığının tespit edildiğinden bahisle Doçentlik Yönetmeliği'nin 4. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca başvurusunun iptal edilmesine ilişkin 01.10.2019 tarihli ve E.11304 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Doçentlik ve atama" başlıklı 24. maddesinde;

"a) Doçentlik başvuruları, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen takvime göre yılda iki kez yapılır. Doçentlik başvuruları için aşağıdaki şartlar aranır:

(1) Bir lisans diploması aldıktan sonra, doktora ile tıpta, dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak.

(2) Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli beş puan veya uluslararası geçerliliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almış olmak; doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması halinde ise bu sınavı başka bir yabancı dilde vermek.

(3) Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat

Bilirkişi raporlarının taraflara tebliğ edilmesi üzerine davalı idare ve davacı tarafından söz konusu bilirkişi raporlarına itiraz edilmiş ise de, raporların dayandığı bilimsel açıklamalar karşısında, yapılan itirazlar yerinde görülmemiş olup, Mahkememizce anılan raporların hükme esas alınabilecek nitelikte bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu durumda; doçentlik başvurusunda bulunan davacının, asgari başvuru koşullarını taşıyıp taşımadığının tespiti amacıyla yapılan bilirkişi incelemesi sonucunda hazırlanan bilirkişi raporları ve ek raporlar ile dava dosyasında mevcut tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirildiğinde, Mart 2019 döneminde "Fiziki Antropoloji ve Paleoantropoloji" bilim alanında doçentlik başvurusunda bulunan davacının, asgari başvuru koşullarını sağladığı anlaşıldığından, doçentlik komisyonu tarafından asgari başvuru koşullarını sağlamadığından bahisle doçentlik başvurusunun iptal edilmesine ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemdede hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 2.628,05-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece YD itiraz aşamasında yatırılan 148,60-TL YD itiraz harcı ile 6,40-TL vekalet harcı olmak üzere toplam 155,00-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu** açık olmak üzere, **22/10/2020** tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	44,40 TL
Karar Harcı	:	44,40 TL
YD Harcı	:	73,10 TL
Vekalet Harcı	:	6,40 TL
Bilirkişi Ücreti	:	2.250,00 TL
Posta Gideri	:	209,75 TL
TOPLAM	:	2.628,05 TL